

**Перечень документов для прохождения вступительного испытания в форме конкурсного отбора (портфолио) для иностранных граждан, поступающих в рамках отдельного конкурса, и критерии оценивания портфолио**

**Образовательная программа «Педагогическое образование»**

Все разделы портфолио должны быть собраны в единый документ, структура которого должна соответствовать последовательности пунктов перечня документов вступительного испытания. Если информация по разделу отсутствует, раздел не включается в документ. В начале документа должно быть представлено содержание. Портфолио представляется на русском языке. Портфолио, не соответствующие этим требованиям, не будут приняты к рассмотрению.

Раздел портфолио	Комментарии	Максимальное количество баллов
<b>Обязательные документы</b>		
<i>Резюме</i>	<p>Резюме в дальнейшем будет направляться директору школы (при трудоустройстве учителей). Последовательность пунктов резюме должна соответствовать перечню ниже:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фото и контакты (почта, телефон) – <i>не оценивается</i></li> <li>2. Академическая успеваемость на предыдущей ступени высшего образования, средний балл, наличие диплома с отличием – <i>оценка в следующем пункте текущей таблицы</i></li> <li>3. Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>до 1 года – 3 балла</i></li> <li>• <i>от 1 год до 3 лет – 5 баллов</i></li> <li>• <i>более 3 лет – 7 баллов</i></li> </ul> </li> <li>4. Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>до 1 года – 1 балл</i></li> <li>• <i>от 1 год до 3 лет – 3 балла</i></li> <li>• <i>более 3 лет – 5 баллов</i></li> </ul> </li> <li>5. Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008), с указанием на статус журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует),</li> </ol>	10

	<p>индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Наличие 1 и более статей в журналах Q1-Q2, в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus) – 3 балла</i></li> <li>• <i>Наличие статей в российских базах данных научного цитирования, статей ВАК – 2 балла</i></li> <li>• <i>Наличие других статей – 1 балл</i></li> </ul> <p>б. <i>Дополнительная информация о себе – не оценивается</i></p>	
<p><i>Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам</i></p>	<p>Максимальный балл за академическую успеваемость ставится при наличии диплома с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2023).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Диплом с отличием НИУ ВШЭ – 10 баллов</i></li> <li>• <i>Диплом с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 7 баллов</i></li> <li>• <i>Диплом с отличием вуза, не входящего в «Топ 500» – 5 баллов</i></li> <li>• <i>Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» НИУ ВШЭ – 7 баллов</i></li> <li>• <i>Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 5 баллов</i></li> <li>• <i>Диплом с оценками «хорошо» и «отлично», если ВУЗ не входит в «Топ 500» (QS 2024) – 3 балла</i></li> <li>• <i>Диплом с оценками «удовлетворительно» любого вуза – 1 балл</i></li> </ul>	<p>10</p>

<p><i>Мотивационное письмо</i></p>	<p>Критерии оценивания см. в Таблице 1.</p> <p>Вам предстоит записать видео. Для этого потребуется компьютер/ноутбук с камерой, микрофоном и доступом в интернет. В видео-визитке представьте, пожалуйста, понимание собственной профессиональной траектории, ее соответствие профилю программы, наличие академической мотивации. Продолжительность видео должна составлять не более 5 минут.</p> <p><i>В видео-визитке постарайтесь ответить на следующие вопросы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Какой у вас образовательный и профессиональный опыт? Какие цели вы ставили перед собой в прошлом и достигли ли вы их? Если да, что вам помогло в этом? Если нет, что стало ключевым барьером?</li> <li>• Почему вы выбрали Институт образования НИУ ВШЭ и нашу программу? Что вы знаете об Институте образования НИУ ВШЭ и о программе?</li> <li>• Почему Вы считаете, что станете хорошим кандидатом для нашей программы?</li> <li>• Каковы ваши практические интересы? Как вы планируете применять полученные в магистратуре знания на практике?</li> <li>• Каковы Ваши исследовательские интересы? Опишите, пожалуйста, кратко идею вашего будущего исследования.</li> <li>• Каковы ваши долгосрочные профессиональные планы? Кем и где вы видите себя через 5 лет?</li> </ul> <p><i>В портфолио включаются:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аннотация к сюжету (3-5 предложений, содержащих сведения об авторе и обоснование ключевой идеи почему вы лучший кандидат для нашей программы). Помимо основной информации из видео-визитки, включите, пожалуйста, в аннотацию информацию о том с какими научными сотрудниками (или</li> </ol>	<p>20</p>
------------------------------------	--	-----------

	<p>руководителями) на программе вы хотели бы поработать? Приложите ссылки на проекты, которые вам интересны. Актуальные списки преподавателей, лабораторий и проектов вы можете найти на сайте Института образования, планы поступления на трек магистратура-аспирантура.</p> <p>2. Ссылка на видеосюжет желательно в видео-формате mp4 (кодэк h.264), размещенный в облачных сервисах (Яндекс диск, Google Drive) или на YouTube. Видео должно быть оригинальным или копирайт-фри на русском языке. При размещении видео убедитесь, что оно доступно всем без пароля.</p>	
<p><i>Выполненное творческое задание или решение профессионального кейса.</i></p>	<p><b>Анализ ситуаций:</b></p> <p>Ниже представлен список ситуаций. Ваши задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) выбрать одну наиболее интересную для вас ситуацию,</li> <li>(2) выявить и описать проблему, содержащуюся в ситуации,</li> <li>(3) оценить действия участников ситуации,</li> <li>(4) выявить причины возникновения затруднений,</li> <li>(5) рассмотреть возможные решения с оценкой их эффективности,</li> <li>(6) представить этапы решения, либо предсказать последствия.</li> </ol> <p><i>Ситуация №1. Ваши ученики 9-го класса готовят сообщения об ученых, изменивших ход науки. Каждый раз, когда вы слушаете сообщения, вы понимаете, что сообщения перегружены информацией и не соответствуют ни уровню выступающего, ни уровню слушателя. Какие самые частые ошибки могут быть при их подготовке? Как вы, с позиции учителя, могли бы решить эту проблему?</i></p> <p><i>Ситуация №2. Пятый класс участвовал в диагностике</i></p>	<p>40</p>

	<p>когнитивных и некогнитивных характеристик учащихся. Но учительница этого класса также отмечала у себя успехи разных учеников и дифференцировала их по уровню подготовки. Оказалось, что ее наблюдения разошлись с данными исследования. Среди каких учеников были больше расхождения между Марией Ивановной и диагностикой? Опишите типы учеников и обоснуйте.</p> <p><i>Ситуация №3.</i> В организации произошли структурные изменения и понизилась производительность сотрудников. Руководство обратилось с проблемой к преподавателям корпоративного университета с просьбой обучить сотрудников, думая, что причина в непонимании направлений изменения. Однако после обучения ситуация не особо изменилась. По какой причине это могло произойти? Что не учли в своей работе сотрудники корпоративного университета при разработке курсов?</p> <p><i>Ситуация №4.</i> Вы – эксперт и вам необходимо подготовить экспертное заключение на образовательный продукт. Образовательный продукт будет предназначен для использования в системе общего образования. На какие элементы образовательного продукта вы обратите внимание в первую очередь? Как Вы будете оценивать его целостность и эффективность использования на практике?</p> <p><i>Критерии оценивания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) постановка проблемы</li> <li>2) обоснование выбора варианта решения. Какие аргументы были использованы при выборе решения? Было ли решение обосновано? Соответствует ли оно реалиям школы и нормативной базе?</li> <li>3) разнообразие и/или оригинальность предлагаемых решений</li> <li>4) гуманистический характер предлагаемых решений</li> <li>5) деятельностный, субъектный подход</li> </ol>	
--	---	--

	<p>в решении проблемы б) учет формальных ограничений в работе педагога</p> <p><b>Рецензия на книгу:</b></p> <p>Выберите, пожалуйста, из представленного ниже списка, не менее одной книги и напишите о ней рецензию, раскрывая следующие вопросы в свободной и творческой форме:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Почему меня заинтересовала данная книга?</li> <li>2. Какая идея (идеи) в данной книге мне кажутся ведущими и почему?</li> <li>3. В чем актуальность данной книги на сегодняшний день?</li> <li>4. Чем книга может быть полезна учителю?</li> <li>5. Какой вывод для себя я сделал из прочитанного?</li> </ol> <p><b>Список книг:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дьюи Дж. «Школы будущего»</li> <li>2. Френе С. «Новая французская школа»</li> <li>3. Монтессори М. «Дети-другие»</li> <li>4. Илич И. «Освобождение от школ»</li> <li>5. Ушинский К. Д. (две статьи) «Три элемента школы» и «О народности в общественном воспитании»</li> <li>6. Сухомлинский В.А. «Сердце отдаю детям»</li> <li>7. Гессен С.И. «Основы педагогики: введение в прикладную философию»</li> </ol> <p><b>Критерии оценивания:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Оригинальность авторского текста.</li> <li>(2) Самостоятельность суждений, их аргументированность, глубина и зрелость.</li> <li>(3) Наличие ведущей идеи рецензии, авторского замысла, содержательная (смысловая) наполненность текста.</li> <li>(4) Соотнесение содержания книги с современными процессами и тенденциями развития общего образования.</li> <li>(5) Использование фактов общественной жизни и личного социального опыта для аргументации и</li> </ol>	
--	--	--

	<p>иллюстрации позиций рецензии.</p> <p>(6) Культура речи. Навык академического письма. Соответствие жанру рецензии.</p> <p>(7) Стилистое единство, синтаксическое разнообразие, богатство, красота и выразительность языка.</p>	
<b>ИТОГО</b>		<b>80</b>
<b>Документы, которые могут быть включены в портфолио</b>		
<i>Рекомендательные письма</i>	<p>Два письма обязательны. Как минимум одно от человека, знакомого с академическими и научными достижениями абитуриента. Рекомендательные письма могут быть написаны на русском или английском языке и должны обязательно содержать контактную информацию рекомендуемого лица. Это могут быть рекомендации от представителей профессорско-преподавательского состава предыдущего учебного заведения, от представителей индустриальных и/или академических партнеров предыдущего учебного заведения или работодателей абитуриента. Рекомендательные письма не должны содержать «конфликт интересов».</p>	3
<i>Копии дополнительных документов об образовании (о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д.)</i>	<p><i>Дипломы и сертификаты:</i></p> <p>1. Дипломы победителей, призеров и лауреатов студенческих конкурсов научных работ, исследовательских проектов и олимпиад различных уровней. Дипломы, сертификаты и прочие документы, подтверждающие профессиональную квалификацию за период обучения в вузе/ после окончания вуза (кроме иностранного языка).</p> <p>2. Сведения о получении именных стипендий. Справка из деканата/учебной части вуза, подтверждающая получение именной стипендии вуза, города, региона (республики/области), правительства, Президента РФ, фондов общественных организации и т.п.</p>	6

	<p><i>Критерии оценивания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие двух и более дипломов или стипендий вузовского уровня – 1 балл</li> <li>• Наличие одного и более дипломов или стипендий регионального уровня – 2 балла</li> <li>• Наличие одного и более дипломов или стипендий российского или международного уровня – 3 балла</li> </ul> <p><i>Дополнительные документы об образовании (за данный элемент портфолио можно получить максимум 3 балла):</i></p> <p>Документы о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д.). В портфолио включаются только документы об образовании объемом не менее 36 часов. В документах о дополнительном образовании обязательно должны быть указаны тема/направление, организация/компания, дата, подпись и печать.</p> <p><i>Критерии оценивания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 1 балл</li> <li>• Наличие двух и более документов об образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 2 балла</li> <li>• Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 2 балла</li> <li>• Наличие двух и более документов о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 3 балла</li> <li>• Наличие сертификата о прохождении профильной школы Института образования – 1 балл</li> <li>• Наличие сертификата о прохождении профильной школы программы «Педагогическое</li> </ul>	
--	--	--



	образование» – 3 балла	
<i>Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком</i>	<p>Рассматриваются все языковые сертификаты (НИУ ВШЭ, IELTS, TOEFL, Кембриджские сертификаты, Лингвотест и другие), вне зависимости от даты их выдачи.</p> <p><i>Критерии оценивания:</i> Наличие документа, подтверждающего владение английским языком – 1 балл</p>	1
<i>Результаты собеседования</i>	<p>На собеседование приглашаются кандидаты, которые прошли по результатам оценки портфолио.</p> <p>На собеседовании оценивается готовность осваивать русскоязычные дисциплины, мотивация к обучению на магистерской программе, осознанность в выборе магистерской программы. Собеседование проводится онлайн.</p>	10
<i>ИТОГО</i>		20
<i>ИТОГО</i>		<b>100</b>

**Таблица 1. Критерии оценки мотивационного письма**

В каждом из пунктов оценивается аргументированность утверждений, наличие примеров и ссылок, подтверждающих знакомство абитуриента с программой, ясность и конкретность изложенного

Критерий	До 2 баллов	До 3 баллов	До 4 баллов
Демонстрация умения рефлексировать над имеющимся жизненным и профессиональным опытом	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), но не проведена рефлексия.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), рефлексия проведена поверхностно.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы) и проведена качественная рефлексия, из которой понятны: соответствие ранее поставленных целей и результатов; выявлены причины ситуаций, которые складывались с прошлым; проведен анализ причин успехов и неудач; представлена картина будущего.
Демонстрация мотивации и долгосрочных профессиональных планов	Поверхностно озвучены причины поступления на программу или в Институт образования. Упомянуты некоторые цели и предполагаемые планы, которые не относятся к теме и целям программы, не являются достижимыми. Отсутствуют планы работать по профессии, желание применять знания на практике скорее можно назвать формальным или оно не озвучено.	Озвучены причины поступления в Институт и на программу, которые соотносятся с внешними стимулами (престижность, преподавательский состав и др.). Упомянуты некоторые релевантные цели и ожидания, но недостаточно детализировано. Озвучены планы работы по профессии и желание применять знания на практике.	Причины поступления соотнесены с внутренними причинами (развитие современного педагогического мышления, формирование системы ценностей, желание изменить образовательную парадигму и т.д.). Продемонстрирован хороший уровень знаний о программе и релевантные, продуманные ожидания и результаты обучения. Озвучены долгосрочные профессиональные планы и желание применять опыт на практике.
Исследовательский интерес	Исследовательский интерес не заявлен или недостаточно детализирован.	Исследовательский интерес недостаточно детализирован, описан очень широкими терминами.	Исследовательский интерес четко определен, встроен в контекст программы и демонстрирует знания абитуриента об Институте и о программе.

<p>Логика, структура и эстетичность видео-визитки</p>	<p>В видео-визитке в целом присутствуют ошибки (логические, стилистические) мешают восприятию. Отсутствует структура изложения или не ясны основные мысли видео-визитки. Материал представлен стандартно. Запись сделана некачественно – искажен звуковой и видеоряд.</p>	<p>В видео-визитке в целом отсутствуют ошибки, за небольшим исключением. Возможны проблемы с логикой, структурой, стилем представления, развитием идей, которые не затрудняют восприятие. Материал представлен стандартно. Запись сделана недостаточно качественно.</p>	<p>В видео-визитке отсутствуют ошибки. Прослеживается культура самопрезентации, грамотность речи, ораторское и актерское мастерство; Четко выражена магистральная сюжетная линия. Представленные материалы эстетичны, не содержат искажений звукового и видео ряда.</p>
<p>Наличие авторского замысла, оригинальность</p>	<p>Индивидуальные детали об абитуриенте практически не представлены или являются клишированными.</p>	<p>Присутствует несколько авторских идей, но в целом сюжет скорее является клишированным, отсутствуют нестандартные находки.</p>	<p>Видео-визитка содержит уникальные детали, описывающие предыдущий релевантный опыт абитуриента, прослеживается магистральная сюжетная линия, идея, авторский замысел; Сюжет и содержание видео-визитки содержат нестандартность находки, подчеркивают оригинальность авторского замысла.</p>